

Advokat Henrik Ravnild  
Frederikssundsvej 159  
DK-2700 Brønshøj

20. juli 2010

Sag 09/03924-14

## Afgørelse

Forbrugerklagenævnets sekretariat har nu truffet afgørelse i din klients klagesag.

Vi har vurderet, at din klients sag ikke kan behandles ved Forbrugerklagenævnet. Du kan læse mere om begrundelsen for afgørelsen i dette brev.

Du kan læse mere om begrundelsen for afgørelsen i dette brev.

Vi orienterer samtidig den erhvervsdrivende om afgørelsen.

## Klagemulighed

Du kan ikke klage over afgørelsen til anden offentlig myndighed.

Ønsker du ikke at følge vores afgørelse, kan du indbringe sagen for domstolene. Du skal være opmærksom på, at der kan være omkostninger forbundet med at få sagen behandlet ved domstolene, særligt hvis du taber sagen.

## Begrundelse for afgørelsen

Du har klaget over, at den erhvervsdrivende har brudt kontrakten. Du henviser til, at den erhvervsdrivende er bundet af den skriftlige kontrakt om levering af kabel-tv abonnement til den aftalte pris, som er indgået i 1997. Du gør endvidere gældende, at aftalen er gældende til din klient fraflytter ejendommen.

Den erhvervsdrivende har afvist din klage med henvisning til, at det fremgår af deres leverings- og servicebetingelser, at abonnementsprisen reguleres årligt pr. 1. januar. Endvidere har den erhvervsdrivende mulighed for at regulere abonnementsprisen, som følge af væsentlige tekniske ændringer i aftaleforholdet, som ikke var muligt for den erhvervsdrivende at forudse på tidspunktet for aftalens indgåelse.

Den erhvervsdrivende henviser endvidere til, at de i maj 2006 varslede den forestående prisændring, samt at reguleringen er foretaget over en periode på 2-3 år. Dertil kommer, at din klient er tilbudt et gratis pakkeskift.

## FORBRUGERKLAGENÆVNET

Amagerfælledvej 56  
2300 København S

Tlf. 32 66 90 00

Fax 32 66 91 00

CVR-nr. 10 29 48 19

fs@fs.dk

www.fs.dk

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET**

Forbrugerklagenævnet har senest i 2008 taget stilling til lignende sager vedrørende ændringer og prisreguleringer af aftaler indgået af KTAS Kabel-TV. Disse aftaler var også indgået i starten af 90'erne og indeholdt vilkår om uopsigelighed.

Sagerne drejede sig alle om, hvorvidt KTAS Kabel-TV var berettiget til at foretage en ekstraordinær regulering af prisen for et kabel-tv abonnement. Der var indgået en uopsigelig aftale om prisen for levering af kabel-tv mellem TDC Kabel TV og forbrugerens grundejerforening.

Den erhvervsdrivende anførte i de pågældende sager, at der siden aftalens indgåelse, var indtrådt væsentlige ændringer i aftaleforholdet, som det ikke var muligt at forudse på tidspunktet for aftalens indgåelse.

Forbrugerklagenævnet afviste sagerne som uegnet til behandling ved nævnet.

I tre af sagerne var begrundelsen, at det ikke vil være muligt for nævnet at afgøre, hvorvidt de af TDC Kabel TV anførte grunde berettiger TDC Kabel TV til at foretage de varslede prisstigninger. Vi har vedlagt kopi af én af de pågældende afgørelser til orientering.

I to af sagerne henviste nævnet til, at der var en politisk baggrund for aftalen, og at det derfor ikke var muligt for nævnet at afgøre, i hvilket omfang aftalen ligeledes forpligtede den erhvervsdrivende til at levere kabel-tv til den forudsatte pris. En afklaring heraf ville ifølge nævnets vurdering kræve en yderligere bevisførelse i form af parts- og vidneafhøring, hvilket ikke kunne finde sted ved nævnet. Dette kan alene ske ved de almindelige domstole. Vi har også vedlagt kopi af én af disse afgørelser til orientering.

Nævnet har således i fem afgørelser tilkendegivet, at nævnet ikke anser det for muligt at tage stilling til spørgsmålet om rækkevidden af aftaler indgået mellem KTAS Kabel-TV og kommuner vedrørende overtagelsen af antenneanlæg uden yderligere bevisførelse.

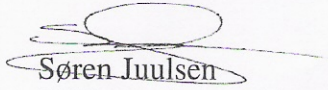
Vi har vurderet, at også din klients klage er uegnet til behandling ved nævnet, da det også vil kræve afhøringer af parterne hvilket ikke kan foregå ved Forbrugerklagenævnet - det kan kun ske ved en sag ved domstolene. Vi har lagt vægt på, at spørgsmålet om prisreguleringen angår rækkevidden af den oprindelige aftale fra 1997, og vi anser derfor din sag for sammenlignelig med de omtalte sager.

Afgørelsen er truffet af Forbrugerklagenævnets sekretariat, og har ikke været forelagt Forbrugerklagenævnet. Sekretariatet træffer afgørelser i sager, der ikke skønnes egnet til behandling (den dagældende lov om forbrugerklager § 14, stk. 5, jf. stk. 2, i lov nr. 456 af 10. juni 2003, jf. § 3, i lov nr. 517 af 12. juni 2009).

**Klagegebyr retur**

Da din sag ikke er egnet til behandling ved Forbrugerklagenævnet, bliver dit klagegebyr tilbagebetalt hurtigst muligt. Hvis du har betalt gebyret elektronisk, vil beløbet blive tilbageført til din konto. Hvis du ikke har betalt gebyret elektronisk, vil du snart modtage en check på beløbet.

Venlig hilsen



Søren Juulsen

Fuldmægtig, cand.jur.